

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Теряева Олега Владимировича**
«Клавишные электромузыкальные инструменты в современном
фортепианном искусстве», представленной на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения по специальности
17.00.02 – Музыкальное искусство

Тема представленной диссертации ещё совсем недавно показалась бы достаточно экзотичной для научного исследования. Несмотря на то, что разного рода клавишные электроинструменты появились далеко не вчера, всё-таки это была (и остаётся) достаточно специфическая сфера, в основном, массовой культуры. Принцип конвергентности различных компонентов музыкально-образовательной среды проявляется, в том числе и на уровне инструментария исполнительской и педагогической деятельности. В этом контексте, насколько можно судить по автореферату, работа удачно заполняет значительную исследовательскую лакуну, а также имеет потенциальную востребованность в профессиональном сообществе.

Как несомненный положительный момент хочется отметить общую архитектуру работы – её многоуровневость, интегративность многих положений. Несмотря на обилие очень коротких подпараграфов, исследование представляется довольно цельным, к тому же написанным увлечённым, заинтересованным автором. Видна выраженная позиция диссертанта, в разной степени аргументированная, но тем не менее, вполне правомерная и заслуживающая внимания.

Не умаляя достоинств работы, вместе с тем хотелось бы уточнить несколько дискуссионных моментов.

Почему-то нет в тексте автореферата рубрик «объект исследования» и «предмет исследования». Всё-таки это «несущие стены» любой диссертации и автореферат должен их отражать.

Следующие вопросы отражают моё субъективное понимание и не претендуют на бесспорность и непреложность.

Дискуссионна, на мой взгляд, выбранная формулировка темы работы в том, что касается фортепианного искусства. Электромузыкальные инструменты представлены в работе скорее не как часть фортепианного искусства, а скорее музыкальной культуры в многоуровневом контексте и единстве исполнительства, композиторской практики и образования. Недаром, в первом же Положении на защиту и названии первой главы упоминается музыкальная культура, а не фортепианное искусство.

На стр. 10 автор пишет - «событие, оказавшее серьёзное влияние на фортепианное искусство, стало появление клавишных ЭМИ». Непонятно только вот о причинах, факторах, условиях, которые вызвали это событие. Оно не могло же просто так произойти.

Ещё момент, связанный с исполнительской деятельностью на этих инструментах. Если понимать под исполнением именно публичную деятельность, а также сегмент академической музыки, заявленный диссертантом, то я не могу вспомнить таких концертов. За исключением немногочисленных случаев авангардного композиторского творчества, где эти инструменты представлены как часть ансамблевых составов.

Я сам своим студентам на лекциях по истории фортепианного искусства, обычно ставил записи баховских «Гольдберг-вариаций» в трёх-четырёх интерпретациях - М. Юдиной и Г. Гульда на рояле, В. Ландовской на клавесине и Дж. Шпигельмана на синтезаторе. Последний - именно случай академического сольного исполнительства на этом инструменте, хотя, наверное, всё же студийная запись. Но это скорее исключение из правил. Многие родители покупают своим детям эти инструменты из чисто практических соображений (простота и удобство в эксплуатации), музыкальные школы приобретают их также по схожим причинам. То есть это инструменты, в первую очередь, вспомогательные, побочные, прикладно-образовательные, для учебного процесса, а не для сцены. По крайней мере, на сегодняшний момент (хотя оговорюсь, сейчас, в условиях пандемии мне как члену жюри часто присылают записи в рамках дистанционных конкурсов исполнения и на таких инструментах). Всё-таки этот момент, по-моему, нуждается в определённых оговорках и уточнениях.

Считаю, что в целом, автореферат диссертации «Клавишные электромузыкальные инструменты в современном фортепианном искусстве» даёт **развернутое представление о предложенной к защите работе, показывает ее научную новизну, практическую и теоретическую актуальность.**

Автореферат убеждает в том, что выполненная работа соответствует требованиям, содержащимся в п.п. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК при Министерстве образования и науки, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842. Автор диссертации О.В. Теряев **заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор педагогических наук, профессор
кафедры музыкально-инструментальной подготовки
Института музыки, театра и хореографии
РГПУ им. А.И. Герцена

196084 г. Санкт-Петербург, пер. Каховского, 2
Тел. 8(812) 350-96-52, 350-24-01
kafedramvio@mail.ru

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю 09 2017 года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы



М.Д. Корноухов

ведущий документовед
отдела персонала
и социальной работы
В.В. Рубинчик